

# みなみかぜ便り

R2.3.23 文教こども委員会

## こども家庭センターで 相談児童の追い返し事案について

夜中に助けを求めて子ども家庭センター(現在はハーバーランド)を訪れた児童。対応した職員は、夜間業務の委託先「NPO社会還元センターグループわ(シルバーカレッジ卒業生)」の会員(扉を開ける権限が無く、正しくは、当直の職員に指示を仰ぐべきであった)。

| 日時                 | 相談者      | 内容                    | 対応                                | 言い訳  |
|--------------------|----------|-----------------------|-----------------------------------|--|
| R2.2<br>A.M.3:30   | 小6<br>女兒 | 親に<br>「出て行け」と<br>言われた | 「警察に行って」<br>→気温0度の中<br>歩いて交番へ     | 高校生に見えた<br>※ <b>高校生でも対象</b>                                      |
| H30.4<br>P.M.11:00 | 高3<br>男子 |                       | 「明朝電話して」<br>→公園で<br>一夜過ごし<br>明朝再訪 | 大人っぽく見えた<br>※ <b>ケースワーカー<br/>の名前を聞いており<br/>継続支援をして<br/>いると認識</b> |

### ■ NPOを訪問し話を聞くと・・・

**上原** こども家庭センターでの女兒追い返しについてお聞きしたいのですが・・・

**NPO理事長** いいえ、追い返していません。「警察に行って」と言っただけです。

**この期に及んで認識ゼロ。このNPOには、こども家庭センターでの対応を1日も任せてはいけなかった!**

委託内容が取り次ぎや伝言だけなら良いが、緊急の児童相談や、来所者対応が含まれている。それを、**たった3時間のマニュアル説明だけで担当**している事に恐ろしさを感じた。夜間の児童相談は、緊急性がある、あるいはお昼間電話をしにくいケースが多いはず。その相談を、心理や福祉のスキルも無く、訓練もしていない人に任せられる神戸市の姿勢そのものが問題!

**上原** H30の高校生追い返し事案を、当時、所長は認識していたのか?

**センター所長** 日報で認識をしていた。

**上原** 認識をしながら、局に報告するほどの問題だと認識していなかったのか?

**センター所長** 問題として報告するまでの認識は無かった。失念していた。

**上原** もしそうでしたら、子ども家庭センターの所長を辞めて下さい。夜間に追い返された男子高校生(H30)は、担当職員に「明日朝来て」と言われて、公園で一晩過ごしているのですよ!

市は、あり方検討会の審議結果(4月)後に対応するため、NPOへの委託は半年契約(R2.10迄)とし、それまでに体制を検討すると言っている。一日も早い改善を求めていく。

R2.3.23 文教こども委員会

## 中学校給食が4月から半額(170円)に! 温かく美味しい親子方式の モデル校に「大原中」を提案

170円になるだけでは、子ども達の満足度はUPしない!保温食缶でのデリバリー方式に変えていく方針だが、小学校で作って中学校に運ぶ(親子方式)給食はもっと美味しい♡市内3校でモデル実施をする中に、大原中学校を提案したところ、有力候補校として検討がスタートしました。

## 新型コロナウイルスの影響に対する

R2.3.23 文教こども委員会 **減収の子育て家庭支援**

**上原** 塾や習い事に行けなくなる等、こどものこれまで通りの暮らしを守るための親の支援は喫緊の課題である。そこで、経済観光局と連携して、どのような支援が必要か、単なるバラマキではなく、**減収になった事業者や職を失った家庭に対する支援、雇用調整助成金対象外のアルバイト・パートの保護等**について、業種を限定せず、対策予算を検討して頂けないか?

**こども家庭局長** この委員会終了後、直ぐに経済観光局と協議し検討する。

R2.3.12 総括質疑 **有馬温泉等観光業支援**

**上原** 数億円の宿泊キャンセルが出ている旅館もあり、その後も団体予約が入らず観光業への打撃は大きい。プレミアム付き宿泊チケット(例:2万円で3万円の宿泊券)を観光案内所等で購入できる様にする等、観光客誘致のための宿泊費助成をすべきではないか?

**岡口副市長** 新型インフルエンザ時に行った施策も踏まえて検討していく。



R2.3.12 総括質疑 **中小企業支援**

**上原** コロナウイルスの影響を把握するため、三宮の飲食店を回りアンケート調査(70店舗以上から回答)をした。3月の宴会キャンセル50件、前年同月比-85%、予約取り消しによる売上損失は500万円という店舗もあり、神戸経済は深刻な状況である。そこで、プレミアム飲食券の発行や、売上向上のための**販売促進費助成**、終息後は雇用を維持できなかった事業者向けの**求人募集広告費の助成**をするなど、一定の被害がある市内企業に業種を限定せず支援していくべきではないか?

**岡口副市長** H21年の新型インフルエンザ時も国の制度を利用出来た事で観光施策を実施したことから、国の動向を見守りたい。

**上原** アンケートの中で神戸市に求める事として「助成金」と「お店の宣伝」を選択された飲食店が多かった。市としても助成制度やお店の販促に役立つ施策を検討して頂き、売上ダウンの大きい会社には、**法人税や固定資産税等の減免**もすべきである。

新型コロナウイルスに関するご相談について

神戸市専用電話

078-322-6250

24時間受付  
多言語対応可



## 人事評価の悪い職員について

人事評価(SABCD)で99%の担当職員がB(標準)以上だが、C評価が93人、さらにD評価が5人も居た。

| H30年度 人事評価分布(担当者) |   |      |      |       |    |   |
|-------------------|---|------|------|-------|----|---|
|                   |   | 業績評価 |      |       |    |   |
|                   |   | S    | A    | B     | C  | D |
| 能力評価              | S | 217  | 221  | -     | -  | - |
|                   | A | 170  | 4080 | 1558  | -  | - |
|                   | B | -    | 1355 | 10392 | 63 | - |
|                   | C | -    | -    | 31    | 93 | - |
|                   | D | -    | -    | 1     | -  | 5 |

民間企業なら  
リストラ対象!

**上原** 複数年に亘って低い評価の職員はいるのか?

**行財政局** 数名いる。

**上原** SとD評価では、勤勉手当の反映額はいくら違うか?

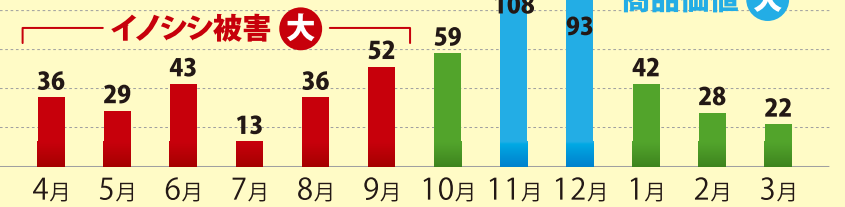
**行財政局** 4万円

**上原** 極めて優秀な職員と、極めて劣る職員の勤勉手当が4万円しか変わらないのでは、優秀な職員の士気高揚には繋がらない。DやC評価の能力や業績が劣る職員の人件費も、市民の税金で賄われていることを強く認識すべき!

## イノシシ牧場併設の ジビエ処理・加工施設提案

**上原** 農家がイノシシを捕獲してほしいのは、稲刈りまでの夏。しかしその頃のイノシシは脂がのっておらず、ハンターとしては商品価値がないから捕獲が進まない。だったら夏までできるだけ多く捕獲して冬まで飼育をすればいい。例えば、神戸ワイン用のブドウの搾りかすを餌に混ぜ、神戸ワイン猪というブランド化も考えられる。令和2年度予算でジビエ処理・加工施設の検討予算を計上されているので、イノシシ牧場を併設した施設にすれば、農家の方にも猟友会の方にもメリットがあり、有害鳥獣対策が革新的に進むと思うがいかがか?

猟友会の捕獲頭数(H30/北区)



**岡口副市長** 他都市のモデルも調べながら、R2年度予算において、どのようなシステムがあり得るか研究したい。

## 東須磨小 加害教員等の処分について

**上原** 加害教員ABCDという4人は、昨年11月から分限休職となり無給である(2月末まで4か月分の給与・ボーナスは、1人約300万円)。一方、加害教員Dと同じ停職3ヶ月であった前校長は、分限休職にはなっていないので、有給で、しかも現在病気休職中。→1日も仕事をすることなく、4か月分の給与等(1月以降は病気休職で80%)を受給している。実質的に見ると、★Dは分限休職期間4か月+停職3か月→停職7か月相当。管理職であり、高圧的な態度を「プチヒトラー」と評される前校長は、処分が軽すぎないか?

**教育委員会** 厳正に処分をした。分限休職と懲戒処分については法的位置づけが違う。前校長は、分限休職条例改正の3要件に該当していない。

**上原** 自らの言動が、職員室での暴言・暴行が許される雰囲気を作り出した事は明白なのに、「職員室の雰囲気が悪い事には気づいていなかった」「加害教員らの組み合わせが偶然悪かった」「訴える方がおかしい」と、全く反省をしていない事は、処分に加味されないのか?

**教育委員会** 調査委員会の指摘については真摯に受け止めて謝罪する姿勢は一定見られたと感じている。

**上原** 「死ね」「つぶす」「俺を怒らせたらどうなるか」「あいつは公開処刑や」「逆らうやつは辞めさせる」こんな言葉を神戸市職員が職場で発して良いのか?人事評価も標準以上が付いていたと聞いているが、正しい評価なのか?誰が何を見て評価しているのか?

**教育委員会** 非常に不適切な発言であったと思い、厳重に処分をした。

**上原** 私は、前校長は、懲戒免職にすべきだったと思う。今回の処分が、「管理職に対して、非常に甘い」と市民感覚では受け取られる事を伝えておく。

## 懲戒免職未満の加害教員人事

**上原** 加害教員A、Bは懲戒免職なので、神戸市職員では無くなるが、C、Dおよび前校長は自主退職しない限り、定年まで市職員である。今後教員として学校に配属される可能性はあるのか?

**教育委員会** 現時点において、教壇に立つ資格はないと考えている。まず、教員としての資質を向上させる研修やハラスメント研修コンプライアンス研修を実施し、児童生徒に直接関わらない業務をさせながら、資質向上に努めていく。

**上原** その配属先は、欠員が出ていたのか?

**教育委員会** 欠員は出ていない。

**上原** 処分後の東須磨小保護者会で、謝罪文を出したのは加害教員4人の中ではBとD。分限休職の不服申し立てをしたAとCは、謝罪文を出していないことから、反省しているか否かの判断材料になる。

**Cは今後、市職員として市民のために務めるなら、まず分限休職に対する不服申し立ては取り下げて、反省すべき!**



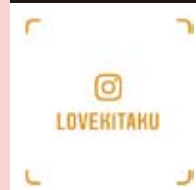
1000時間受講

**上原 みなみ** 趣味はホットヨガ・LAVA西鈴に通っています!

鈴蘭台高校22回生、神戸大学卒業(バイオテクノロジー)  
気象予報士・元サンテレビお天気キャスター・文教こども委員会

TEL 080-6150-0373 lovekitaku@gmail.com  
https://minami-uehara.fun

Instagram



Facebook



LINE

